

35e editie
13 mei
2024



SP Noord-Holland

Nieuwsbrief



De statenfractie van SP Noord-Holland. Met v.l.n.r.: duo-commissielid Jacob Kes, fractiemedewerker Joaquin Alexander, duo-commissielid Maarten Dijkse, fractievoorzitter Remine Alberts en statenlid Heidi Bouhlel.

Sociale media

Volg de SP Statenfractie actief via [Facebook](#) en [Twitter](#) voor meer nieuws! Nodig ook al je Facebookvrienden uit om ons te volgen!

Contactgegevens SP Statenfractie

Adres: Paviljoenslaan 5, 2012 JE, Haarlem
Email: [Noordholland@sp.nl](mailto: Noordholland@sp.nl)
Telefoonnummer fractiemedewerker: 06-27170320



Provinciehuis Noord-Holland

Regio overleg

5 Juni NHZ
Landsmeer
11 oktober NHN
Alkmaar

Tweet van de week



Openbaar vervoer Noord-Holland- Noord

[OV Enquete Noord-Holland-Noord](#)

Connexxion voert per 21 juli 2024 een nieuwe dienstregeling in in de regio Noord Holland Noord. Dit betekent naast een aantal verbeteringen ook verslechtingen in de dienstverlening. De fractie wil graag jullie reactie op de veranderde dienstregeling en ook jullie huidige ervaringen met het busvervoer in de regio.

[Petitie buslijn 29 Texel](#)

En nog wat nieuws over het openbaar vervoer. Laatst verscheen in de dienstregeling van Connexxion dat de buslijn 29 op Texel weer zou rijden! Dit bericht heeft vele reacties opgeleverd op social media maar het bleek te gaan om een "technische" fout van Connexxion. Desalniettemin is er een petitie gestart om deze buslijn wél terug te krijgen, want dat is wat de mensen willen!

Heidi Bouhlel dient motie in voor herziening omgevingsvergunning camping Sandevoerde

Statenlid Heidi heeft de afgelopen vergadering een krachtige motie ingediend gericht op het afdwingen van een herziening van de omgevingsvergunning voor camping Sandevoerde. Deze stap volgt op verontrustende signalen uit de lokale gemeenschap over de plannen van projectontwikkelaar Kennemerpark om het gebied aan de Kennemerweg ingrijpend te veranderen.

Het raadslid van Zandvoort Echt Een, Mirko Gerrits, nam contact op met Heidi, waarbij hij zijn bezorgdheid uitte over de voorgenomen ontwikkelingen. Deze zorgen worden gedeeld door veel lokale bewoners, die zich actief hebben ingezet om hun stem te laten horen.

Op 11 maart jongstleden werd een omgevingsvergunning voor infrawerkzaamheden afgegeven door omgevingsdienst IJmond, ondanks onvolledig uitgevoerde onderzoeken en een gebrek aan overleg met belanghebbenden. Dit heeft geleid tot aanzienlijke bezorgdheid binnen de gemeenschap.

De vergunning staat onder vuur vanwege verschillende kritieke punten, waaronder het gebrek aan volledige archeologische en ecologische onderzoeken, en het negeren van bestaande regelgeving met betrekking tot grondbescherming. Bovendien wordt de noodzaak en rechtmatigheid van de voorgestelde werkzaamheden in twijfel getrokken, gezien de huidige staat van het terrein.

De motie, ingediend door de SP, roept op tot een onmiddellijke herziening van de afgegeven vergunning door omgevingsdienst IJmond, met volledige betrokkenheid van de lokale gemeenschap en respect voor alle relevante wet- en regelgeving.

Deze ontwikkeling is een belangrijke stap in het gevecht naar het behoud van het unieke karakter van Zandvoort en het beschermen van de belangen van haar inwoners. Daarom roept de SP alle betrokken partijen op om deze motie serieus te nemen en de stem van de lokale gemeenschap te respecteren. En roepen alle bewoners op om het er niet bij te laten zitten, en hen stem te laten horen!

Hoe gaan we om met onze ruimte?

In de provincie heeft het bestuur aangegeven dat voor alle initiatieven of wensen die er zijn er ruimte tekort is voor dit alles. Ze komen met het getal dat we 27 procent ruimte tekort hebben. Dat klinkt als veel en is ook veel.

Dus het is aan de politiek hoe we dit gaan oplossen. Gaan we door met datacenters waar niemand in Noord-Holland van profiteert of gaan we investeren in natuur en woningen? Dat laatste wil de SP. Want een datacenter vraagt enorm veel drinkwater waar een tekort aan is. Het vraagt ook veel energie waar het stroomnet (congestie) slecht in kan voorzien. En er staan inmiddels voldoende datacenters om te voorzien in het datagebruik van Nederland en ver daar buiten.

Maak ook de weilanden weer meer natuur. Sta niet langer toe dat er gif wordt gespoten zoals glyfosaat. Geen Engels raaigras op de weilanden waar geen enkel ander bloempje kan bloeien. Het is ook beter voor de dieren als ze sommigen plantjes eten naast het gras. De bloemetjes zijn weer goed voor de bijtjes en zo werk je niet per se aan een natuurgebied maar is het wel goed voor de bredere ecologie. Minder schaalvergroting en meer aandacht voor dier en milieu.

En als dit leidt tot een vermindering aan productie van vlees of melk moet de boer een betere prijs krijgen voor zijn product. Er is ook geen groter verschil denkbaar dan de prijs die een boer krijgt voor een liter melk dan de prijs die de supermarkt er voor vraagt. Daar ligt het echt gevaar niet bij de boeren die hun best willen doen om hun werk goed te doen.

We willen wel ruimte maken voor woningen. Niet dat elke gemeente elke weiland lekker vol mag bouwen maar er is sturing nodig vanuit de provincie. En als SP willen we natuurlijk rekening houden voor wie we willen bouwen. Want voor de rijken bestaat geen woningcrisis. Die kunnen overal kopen.

De partijen met geld, dus niet de kleine goed bedoelende boeren, bepalen het beleid. Wanneer de politiek niet daadkrachtig is werken de ellebogen van de beter gefortuneerden in dit land.

Dus zoek de ruimte waar de ruimte ons schaadt en laat niet de woningzoekenden in de kou staan. Maar nog erger. Het milieu kan niet praten. Laat die niet de dupe worden van de grote monden van diegenen die hun schapjes al op het droge hebben.

-Jacob Kes

De groene droom van landbouwsubsidies: Belastinggeld voor nepnatuur en giftige oogsten

In een wereld waar de bescherming van natuur en gezondheid steeds belangrijker zijn, lijkt het ironisch dat belastinggeld wordt gebruikt om landbouwsubsidies te financieren die vaak meer schade dan goed doen. Neem bijvoorbeeld de subsidies die boeren ontvangen voor het creëren van "natuur" op hun bedrijven. Het klinkt misschien als een stap de goede richting op, maar in werkelijkheid resulteert dit vaak in wat ik graag 'nepnatuur' noem. Deze zogenaamde natuur op boerderijen heeft vaak weinig echte natuurwaarde, maar wordt eerder gemaakt om aan de subsidieregels te voldoen. En laten we ons afvragen: hoeveel natuurwaarde heeft een bloemenstrookje naast een gifveld? Het is een droevige dans tussen de boeren en de overheid, waarbij belastinggeld wordt gebruikt om een schijn van milieubewustzijn te creëren, zonder werkelijke ecologische voordelen.

En laten we het hebben over de giftige waarheid achter sommige van onze landbouwpraktijken. Terwijl boeren subsidies ontvangen om hun gewassen te verbouwen, wordt een deel van dat geld gebruikt om landbouwgiften te kopen die niet alleen de gewassen beschermen, maar ook onze gezondheid en het milieu bedreigen. En daarover gesproken, hoe bijzonder is het dat we vanuit subsidies bijvoorbeeld glyfosaat laten kopen, waarna er eiwitrijk engels raaigras gezaaid wordt. Maar dat we ook weer een subsidie afgeven voor de schade van de ganzen die juist aangetrokken raken door dat eiwitrijke gras. Het is een neerwaartse spiraal waarin belastingbetalers indirect betalen voor hun eigen vergiftiging en de moord op diersoorten.

Helaas is niet het enige voorbeeld van bedenkelijke subsidies. Zo krijgen jonge boeren een extra premie. Dat klinkt natuurlijk hartstikke mooi, voor alle jonge boeren die echt anders en meer natuur inclusief willen verbouwen. Maar als je dan kijkt naar de grens, die op 41 jaar oud ligt moet je je afvragen of het echt voor de nieuwe boeren bestemd is. Of dat het een manier is om wederom meer geld richting de landbouw te sturen.

Maar waarom blijven we dit accepteren? Het argument "zonder boeren geen eten" is zeker waar. Maar moeten we zoveel gezondheids- en natuurnadelen accepteren? Zeker wanneer het grootste deel van wat wordt geproduceerd wordt geëxporteerd? Het lijkt erop dat we vastzitten in een systeem waarin de belangen van de industrie boven die van de volksgezondheid en het milieu worden gesteld. En als echt kijkt waar dit geld terecht komt, komt het voor 50% terecht bij de bedrijven die om de boeren heen dansen. Bijvoorbeeld de banken maar ook leveranciers van giften of zelfs bij de zogenaamde opfokbedrijven.

Het wordt hoog tijd dat we deze kwestie serieus nemen en ons afvragen of de huidige subsidies wel echt in het belang zijn van de samenleving als geheel. Moeten we niet streven naar een landbouwsysteem dat zowel voedselzekerheid als ecologische duurzaamheid bevordert, zonder onze gezondheid en het milieu in gevaar te brengen? Misschien is het tijd om onze prioriteiten opnieuw te bekijken en ervoor te zorgen dat belastinggeld wordt gebruikt voor echte maatschappelijke oplossingen, niet voor het in stand houden van marktproblemen.

-Maarten Dijkse

Werkbezoek in de bollen

Maandag 6 Mei is de SP fractie naar een werkbezoek gegaan in de bollen sector. En zo kwamen wij uit bij Jan Huiberts.

Naast dat Jan zijn bollen op een biologische manier teelt is hij ook bodemadviseur. Hij vind zichzelf dan ook meer een bodemboer dan een bollenboer. Want, zo zegt, hij als de bodem gezond is dan heeft natuur zélf de oplossing voor een heleboel problemen waar wij nu allerlei giften voor gebruiken.

Ook vertelde hij vol trots dat met de hulp hij met de hulp van plantjes stikstof uit de lucht in de wortels bindt. Deze wordt dan weer aan de grond afgegeven en zo krijgen zijn bloemen de nodige stikstof.

Hij roept alle boeren op om kritisch naar de bodem te kijken.

Wij willen Jan enorm bedanken voor de openheid waarmee wij ontvangen zijn. En laat het duidelijk zijn. De Sp steunt alle boeren zoals Jan! Hij is onderdeel van de toekomst. Het kan, het werkt dus waarom doen we het nog niet?



Jan Huiberts die vol trots zijn grond laat zien

