

37e editie  
12 oktober  
2024



# SP Noord-Holland

## Nieuwsbrief



De statenfractie van SP Noord-Holland. Met v.l.n.r.: duo-commissielid Jacob Kes, fractiemedewerker Joaquin Alexander, duo-commissielid Maarten Dijkzen, fractievoorzitter Remine Alberts en statenlid Heidi Bouhleh.

### Sociale media

Volg de SP Statenfractie actief via [Facebook](#) en [Twitter](#) voor meer nieuws!  
Nodig ook al je Facebookvrienden uit om ons te volgen!

### Contactgegevens SP Statenfractie

Adres:  
Paviljoenslaan 5,  
2012 JE, Haarlem  
Email:  
[noordholland@sp.nl](mailto:noordholland@sp.nl)

Telefoonnummer  
fractiemedewerker:  
06-27170320



Provinciehuis Noord-Holland

### Regio overleg

6 november NHZ  
Amsterdam  
13 november NHN  
Alkmaar

### De provincie probeert zich actief in te zetten voor het behoud van biodiversiteit, maar de invloed van de intensieve landbouw blijft een blinde vlek



Onlangs verscheen er in Trouw een artikel over de blauwe kiekendief. Texel is het belangrijkste broedgebied voor deze roofvogels in Noord-Holland. Zoals bij veel soorten neemt ook de populatie van deze dieren steeds verder af en staat hij op het punt om als broedvogel te verdwijnen uit Nederland. Als hoofdoorzaak wordt het gebrek aan voldoende prooidieren genoemd.

Uit de antwoorden op vragen die de SP hierover heeft gesteld, blijkt dat de provincie in samenwerking met verschillende organisaties natuurbeheer uitvoert dat het leefgebied van de blauwe kiekendief in stand houdt. Het leefgebied van deze roofvogel strekt zich echter ook uit over agrarisch gebied. Hoewel er geen onderzoek is gedaan naar de effecten van de gangbare landbouw in relatie tot de beschikbaarheid van prooidieren, erkent het college dat de intensieve landbouw één van de bekende oorzaken is van de achteruitgang van biodiversiteit. Hoog tijd dat het roer in agrarisch Nederland om gaat: de intensieve landbouw is schadelijk voor planten, dieren en uiteindelijk ook voor de mens.

### Zwanenwater militair oefenterrein? Antwoorden van college op SP-vragen stellen allerminst gerust



De SP maakt zich zorgen over de plannen van Defensie om militaire oefeningen te gaan houden in natura-2000 gebied het Zwanenwater. Hoewel het college het met de SP eens is dat het een waardevol natuurgebied is en heeft toegezegd de plannen op de voet te blijven volgen, zegt ze het volste vertrouwen te hebben in de zorgvuldigheid van Defensie bij het uitkiezen van oefenterreinen. Dat stelt bepaald niet gerust!

Nog verontrustender is het antwoord op onze vraag bij wie de zeggenschap over deze natuurgebieden uiteindelijk ligt. Die blijkt niet bij de provincie, maar bij het kabinet te liggen. Dat is op z'n zachtst gezegd te gek voor woorden. De provincie is immers zowel door het Rijk als door Europa verantwoordelijk gesteld voor het beschermen van natura-2000 gebieden. Als de provincie dan haar taak naar behoren uitvoert en weigert een vergunning te verlenen om in dit kwetsbare en tot stiltegebied uitgeroepen natuurgebied militaire oefeningen te houden, kan de minister van LNVN (Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur) deze beslissing naar eigen goeddunken naast zich neerleggen. Wat stelt die provinciale verantwoordelijkheid dan eigenlijk nog voor?



## Tweet van de week



## Vrijdag de dertiende wel degelijk een ongeluksdag

Op vrijdag 13 september presenteerde premier Schoof de plannen van het kabinet wat zijn naam draagt. Het belooft heel weinig goeds. Een bloemlezing:

Ondanks alle rapporten over schade voor de volksgezondheid gaat bekeken worden of Lelystad toch open kan en Schiphol niet hoeft te krimpen.

Ondanks alle rapporten over problemen met het afval, de veiligheid en het feit dat het bijna onbetaalbaar is, plus dat het heel veel jaren gaat duren voor het zover is, wil dit kabinet kernenergie invoeren.

Ondanks dat het overduidelijk is dat de natuur te lijden heeft van industrie (ook de agro-industrie) wordt er niet doorgepaktd om maatregelen die de natuur en de volksgezondheid beschermen en verbeteren eindelijk te nemen.

Ondanks dat de laaggeletterdheid verontrustend groot is en Nederland nog steeds zakt op de lijst over onderwijskwaliteit wil het kabinet bezuinigen op onderwijs.

Ondanks dat private equity (dat zijn investeerders die niets anders willen dan winst maken, zonder dat het "product" geleverd wordt) de dienst uitmaakt in de zorg, de kinderopvang, de jeugdzorg, waardoor de boel volledig in het honderd loopt, wil het kabinet daar niets aan doen.

Ondanks dat de inkomens- en vermogensverschillen nog nooit zo groot waren, wil het kabinet niets doen aan nivellering. Sterker nog: de overdrachtsbelasting wordt verlaagd, de belastingvrijstelling voor expats blijft bestaan, de erfbelasting wordt niet verhoogd, een miljonairsbelasting wordt niet ingevoerd. De BTW op sport, theater en boeken gaat daarentegen wel omhoog.

Ondanks dat - met name Omtzigt van NSC - de rechtstatelijkheid als speerpunt wordt gezien, wordt nu geopperd om een asielcrisis uit te roepen, waardoor de net gekozen Tweede Kamer buiten spel gezet zal worden.

Ondanks dat migratie een heel breed begrip is wordt het door dit kabinet vernauwd tot asielmigratie en wordt de mensonterende, uitbuitende arbeidsmigratie min of meer buiten schot gelaten.

Je moet je altijd afvragen in wiens belang bepaalde maatregelen worden voorgesteld. Welke lobbyisten hebben hun zin gekregen bij dit kabinet? De voorvrouw van het bedrijfsleven (VNO-NCW) was vol lof. Premier Schoof zegt herhaaldelijk dat hij er is voor alle mensen. Maar als je de kabinetsplannen ziet kun je daar terecht heel hard aan twijfelen.

Mijn conclusie: de bezittende klasse kan tevreden zijn, de werkende klasse absoluut niet.

**-Remine Alberts**

## **Van natuurbehoud naar boerenbelang: hoe innovaties de natuur doen verdrinken**

Het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) en het Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG) werden oorspronkelijk opgericht om natuurdoelen te realiseren en de biodiversiteit te beschermen. Het PPLG is een provinciaal programma dat binnen het kader van het NPLG wordt uitgevoerd. Deze programma's moesten zorgen voor natuurherstel, het verminderen van stikstofuitstoot en het ondersteunen van duurzaam beheer van natuurgebieden. Echter, de koers is in het afgelopen jaar veranderd door de invloed van het nieuwe kabinet.

Met de BBB in de regering is er een duidelijke verschuiving zichtbaar in de prioriteiten binnen het landelijke natuur- en landbouwbeleid. De BBB, die sterk de belangen van de boeren vertegenwoordigt, heeft gepleit voor een nieuwe benadering van het stikstofprobleem. Dit heeft ertoe geleid dat het NPLG is geschrapt, en daarmee ook het PPLG. De regering wil nu een nieuw programma ontwikkelen, dus in feite het wiel opnieuw uitvinden.

Het politieke streven van de BBB om de lasten voor boeren te verlichten, heeft ervoor gezorgd dat innovaties in de landbouw, zoals technologische oplossingen voor stikstofreductie, voorrang krijgen op investeringen in natuurherstel. Dit heeft tot gevolg dat natuurbehoud niet langer de hoofdprioriteit is, terwijl de natuur crisis juist om snelle actie vraagt.

Tegelijkertijd neemt de druk vanuit Europa toe. De Europese Unie, als grootste subsidieverstrekker voor de Nederlandse landbouwsector, heeft de regering herhaaldelijk gewaarschuwd dat het Nederlandse beleid niet voldoet aan de verplichtingen op het gebied van natuurbehoud. Recentelijk heeft de Europese Commissie zelfs een inbreukprocedure gestart tegen Nederland vanwege de achteruitgang van weidevogels. Zo'n procedure is een juridische maatregel die de Commissie kan inzetten tegen een lidstaat die EU-wetgeving niet correct naleeft of toepast. De weidevogels, die sterk afhankelijk zijn van goed beheer van landbouw- en natuurgebieden, worden bedreigd door intensieve landbouw en het ontbreken van effectieve natuurherstelmaatregelen.

Al sinds het einde van de vorige eeuw is bekend dat intensieve landbouw de natuur zwaar onder druk zet. Desondanks blijkt de landbouwlobby sterker dan de lobby voor natuurbehoud. De Europese inbreukprocedure onderstreept het probleem: de oorspronkelijke natuurdoelen, die al meer dan 30 jaar bestaan, worden niet gehaald, ondanks de financiële steun vanuit Europa. Terwijl de subsidies aanvankelijk bedoeld waren om de landbouw te verduurzamen en de natuur te beschermen, worden deze middelen nu steeds meer gebruikt om boeren te ondersteunen zonder dat dit daadwerkelijk bijdraagt aan de bescherming van kwetsbare soorten en ecosystemen.

De combinatie van politieke veranderingen en Europese kritiek legt een diepliggend probleem bloot: er is te weinig geld beschikbaar voor natuurherstel, omdat de nieuwe regering prioriteit geeft aan de ontwikkeling van nieuwe landbouwstrategieën. Dit gaat ten koste van directe investeringen in natuurbehoud en biodiversiteit. Hoewel er miljarden worden uitgetrokken voor innovatie binnen de agrarische sector, blijft er onvoldoende budget over voor de broodnodige natuurmaatregelen.

Het NPLG en PPLG, ooit opgericht om natuurdoelen te realiseren, dreigen hun oorspronkelijke missie te verliezen door het nieuwe kabinet en zijn focus op boerenbelangen en innovatie. De Europese inbreukprocedure en de achteruitgang van niet alleen weidevogels, maar ook andere beschermde dieren en planten, laten zien dat de natuur steeds verder in de knel komt. De regering moet inzien dat het herontwikkelen van het beleid de natuurgedachte alleen maar verergert. In plaats van de nadruk te leggen op technologische landbouwoplossingen, moet het beleid terugkeren naar zijn kern: het herstel van de natuur en de bescherming van kwetsbare soorten, voordat het te laat is.

**-Maarten Dijkse**

